

УДК 517.98

## РАЗЛОЖЕНИЕ АТОМИЧЕСКОГО ОПЕРАТОРА

С. Н. Табуев

Доказана теорема о разложении атомического оператора по специальному базису из решеточных гомоморфизмов. Показано, что такое разложение в определенном смысле единственно.

### 1. Предварительные сведения

В этом параграфе приведены обозначения и сведения из теории векторных решеток, необходимые для дальнейшего изложения.

**1.1.** Всюду ниже  $E$  — векторная решетка,  $F$  — порядково полная векторная решетка. Полосу всех порядково ограниченных линейных операторов из  $E$  в  $F$  обозначим через  $L^\sim(E, F)$ . Пусть  $L_a^\sim(E, F)$  полоса в  $L^\sim(E, F)$ , порожденная множеством решеточных гомоморфизмов  $\text{Hom}(E, F)$ . Напомним, что оператор  $T \in L^\sim(E, F)$  называют *атомическим*, если он попадает в полосу  $L_a^\sim(E, F)$ .

Линейный оператор  $\sigma$  из идеала  $G$  векторной решетки  $F$  в  $F$  назовем *орторморфизмом*, если он порядково ограничен и сохраняет полосы, т. е.  $\sigma(K \cap G) \subseteq K$  для любой полосы  $K$  из  $F$ . Через  $\text{Orth}(G, F)$  обозначим множество всех орторморфизмов из  $G$  в  $F$ .

Если  $\text{Orth}(T, F) := \text{Orth}(G, F)$ , где  $G$  — порядковый идеал в  $F$ , порожденный  $T(E)$ , то для произвольного решеточного гомоморфизма  $T$  имеет место  $\{T\}^{\perp\perp} = \text{Orth}(T, F) \circ T$ .

◁ Это утверждение является следствием теоремы Кутателадзе (см. [2; 3.3.4, 3.3.5 (4)]). ▷

**1.2.** Множество  $\mathfrak{F}(F)$  всех порядковых проекторов, упорядоченное правилом  $\pi \leq \rho \iff \pi \circ \rho = \pi$ , является булевой алгеброй (см. [3; 1.3.5]).

Пусть  $B$  — булева алгебра. Подмножество  $E \subset B$  минорирует подмножество  $B_0 \subset B$ , если для каждого  $0 < b \in B_0$  существует  $x \in E$  такой, что  $0 < x \leq b$ . Будем называть  $E$  минорантным для  $B_0$ .

Если  $E$  минорантно в  $B$ , то всякий ненулевой элемент  $B$  является супремумом некоторого дизъюнктивного подмножества  $E$ .

◁ Доказательство данного утверждения, известного как «принцип исчерпывания», можно найти в [4]. ▷

**1.3.** Множество попарно дизъюнктивных решеточных гомоморфизмов  $\mathcal{H}$  из  $E$  в  $F$  назовем *строго порождающим*, если  $\mathcal{H}^{\perp\perp} = L_a^\sim(E, F)$  и  $\text{im}(S)^{\perp\perp} = F$  при всех  $S \in \mathcal{H}$ .

**Лемма.** Пусть  $E$  и  $F$  — векторные решетки, причем  $F$  — расширенное  $K$ -пространство и  $F = (\cup\{T(E) : T \in \text{Hom}(E, F)\})^{\perp\perp}$ . Для любого ненулевого проектора  $\pi$  в  $F$  существует подпроектор  $0 \neq \rho \leq \pi$  такой, что в  $L_a^\sim(E, \pi F)$  имеется строго порождающее множество решеточных гомоморфизмов.

◁ Пусть  $T \in \text{Hom}(E, \pi F)$  и пусть  $T(E)^{\perp\perp} = F_1 \subset \pi F$ . Обозначим через  $\mathcal{T}$  максимальное множество попарно дизъюнктивных решеточных гомоморфизмов из  $E$  в  $F_1$  таких, что  $T(E)^{\perp\perp} = F_1 \neq \{0\}$ . Рассмотрим множество  $\mathcal{L} := \mathcal{T}^\perp \cap L_a^\sim(E, F_1)$ . Если  $\mathcal{L} = \{0\}$ , то  $\mathcal{T}$  удовлетворяет условию леммы. Пусть  $\mathcal{L} \neq \{0\}$ , т. е. существуют решеточные гомоморфизмы  $S \in \text{Hom}(E, F_1)$  такие, что  $S \in \mathcal{T}^\perp$ , причем из максимальнойности  $\mathcal{T}$  следует, что  $S(E)^{\perp\perp} \neq F_1$ . Обозначим множество всех подобных гомоморфизмов через  $\mathcal{L}_0 := \mathcal{L} \cap \text{Hom}(E, F_1)$ .

Из максимальнойности  $\mathcal{T}$  следует, что существует  $F_2 \subset F_1$  такой, что  $\mathcal{L}_0 \cap \text{Hom}(E, F_2) = \{0\}$ . Обозначим через  $F_0 := F_1 \cap F_2^\perp$ . Ясно, что  $F_0 \neq \{0\}$ . Тогда существует разбиение  $\{\rho_\xi\}$  единицы  $I_{F_0}$  такое, что для любого  $\xi$  существует решеточный гомоморфизм  $S_\xi \in \mathcal{L}_0$  и  $S_\xi(E)^{\perp\perp} = \rho_\xi(F_0)$ . Но тогда существует оператор  $S$  такой, что  $Se = \sum \rho_\xi S_\xi e$  (для  $e \in E_+$ ), причем  $S \in \mathcal{L}_0$  и  $S(E)^{\perp\perp} = F_0$ , что противоречит максимальнойности  $\mathcal{T}$ . ▷

Непосредственно из приведенного доказательства следует утверждение.

*Строго порождающее множество в  $L_a^\sim(E, F)$  существует тогда и только тогда, когда в нем существует хотя бы один оператор  $S$  такой, что  $\text{im}(S)^{\perp\perp} = F$ .*

## 2. Разложение атомического оператора

**2.1.** Проектор  $\pi \in \mathfrak{P}(F)$  назовем  $(\gamma, E)$ -однородным, если в  $L_a^\sim(E, \pi F)$  существует строго порождающее множество  $\mathcal{H}_a$  такое, что  $\text{card}(\mathcal{H}_a) = \gamma$  и, кроме того, для каждого ненулевого проектора  $\rho \leq \pi$  и для любого строго порождающего множества  $\mathcal{H}$  попарно дизъюнктивных решеточных гомоморфизмов из  $E$  в  $\rho F$  выполняется  $\text{card}(\mathcal{H}) \geq \gamma$ .

Строго порождающее множество  $\mathcal{H}_a$  удовлетворяющее сформулированным выше условиям назовем *атомическим базисом* в  $L_a^\sim(E, \pi F)$ .

*Если  $\pi$  — ненулевой проектор со строго порождающим множеством, то существует  $(\gamma, E)$ -однородный проектор  $\rho$  такой, что  $0 \neq \rho \leq \pi$ .*

◁ Рассмотрим множество ненулевых подпроекторов проектора  $\pi$ . Поставим в соответствие каждому из таких проекторов  $\rho$  кардинал  $\gamma$  — наименьший из кардиналов строго порождающих множеств в  $L_a^\sim(E, \rho F)$ . Прообраз относительно отображения  $\pi \mapsto \gamma(\pi)$  наименьшего из этих кардиналов и будет требуемым проектором. ▷

**2.2. Теорема.** Пусть  $E$  и  $F$  — векторные решетки, причем  $F$  — порядково полна и расширена. Тогда существует множество кардиналов  $\Gamma$  и для каждого кардинала  $\gamma \in \Gamma$  существуют проектор  $\pi_\gamma \in \mathfrak{P}(F)$  и семейство попарно дизъюнктивных решеточных гомоморфизмов  $(\Phi_{\gamma, \alpha})_{\alpha < \gamma}$  из  $E$  в  $F$  такие, что справедливы следующие утверждения:

(1)  $(\pi_\gamma)_{\gamma \in \Gamma}$  представляет собой разбиение единицы в булевой алгебре  $\mathfrak{P}(F)$ , причем  $\pi_\gamma \neq 0$  при всех  $\gamma \in \Gamma$ ;

(2)  $\pi_\gamma$  является  $(\gamma, E)$ -однородным проектором;

(3)  $(\text{im } \Phi_{\gamma, \alpha})^{\perp\perp} = \pi_\gamma(F)$  ( $\gamma \in \Gamma, \alpha < \gamma$ );

(4) каждый оператор  $T \in L^\sim(E, F)$  допускает единственное представление в виде:

$$T = T_0 + o\text{-}\sum_{\gamma \in \Gamma} o\text{-}\sum_{\alpha < \gamma} \sigma_{\gamma, \alpha} \circ \Phi_{\gamma, \alpha},$$

где  $T_0 \in L_d^\sim(E, F)$  и  $\sigma_{\gamma, \alpha} \in \text{Orth}(\Phi_{\gamma, \alpha}, \pi_\gamma(F))$ .

◁ Для доказательства существования разбиения единицы  $\pi_\gamma$  воспользуемся «принципом исчерпывания». Согласно 1.3 в любом проекторе  $\pi$  содержится подпроектор  $\rho$  такой, что  $\rho \leq \pi$  и в  $L_a^\sim(E, \rho F)$  есть строго порождающее множество. Ввиду 2.1 в проекторе  $\rho$  с указанным выше свойством содержится хотя бы один  $(\gamma, E)$ -однородный проектор  $\rho_\gamma$ . Следовательно, множество  $(\gamma, E)$ -однородных проекторов в  $\mathfrak{P}(F)$  минорантно.

Определим функцию  $\phi : \mathfrak{P}(F) \rightarrow \Gamma$  следующим образом. Если  $\rho \in \mathfrak{P}(F)$  —  $(\gamma, E)$ -однородный проектор, то  $\phi(\rho) = \gamma$ .

Если же проектор  $\rho$  не  $(\gamma, E)$ -однороден, то ввиду минорантности множества  $(\gamma, E)$ -однородных проекторов его можно представить в виде супремума  $(\gamma, E)$ -однородных проекторов. И в этом случае  $\phi(\rho)$  равно супремуму кардиналов однородных компонент.

Для доказательства корректности этого определения необходимо доказать, что супремум  $\pi_\gamma$   $(\gamma, E)$ -однородных проекторов  $(\rho_\xi^\xi)_{\xi \in \Xi}$  также  $(\gamma, E)$ -однороден. Для этого достаточно доказать, что в  $\pi_\gamma$  существует строго порождающее множество мощности  $\gamma$ .

Пусть  $\Phi_{\alpha \leq \gamma}^\xi$  — атомический базис в  $L_a^\sim(E, \rho_\xi F)$ , тогда  $\Phi_{\alpha \leq \gamma} = \sum_{\xi \in \Xi} \Phi_{\alpha \leq \gamma}^\xi$  будет атомическим базисом в  $L_a^\sim(E, \pi_\gamma F)$ . В противном случае, в  $L_a^\sim(E, \pi_\gamma F)$  существует оператор  $\Psi$  дизъюнктивный ко всем базисным векторам. Однако из определения этого оператора следует, что его проекция  $\rho_\xi \Psi$  на любую из  $(\gamma, E)$ -однородных компонент должна быть дизъюнктна к соответствующему атомическому базису. Это возможно только тогда, когда  $\rho_\xi \Psi = 0$ . В силу произвольности  $\xi$  получаем, что  $\Psi = 0$ . Тем самым  $\pi_\gamma$  —  $(\gamma, E)$ -однородный проектор.

Согласно 1.2 в  $\mathfrak{P}(F)$  существует разложение единицы на  $(\gamma, E)$ -однородные компоненты  $(\pi_\gamma)_{\gamma \in \Gamma}$ . Операторы, требуемые в пунктах (3) и (4), будут в точности атомическими базисами соответствующих полос.

Не ограничивая общности, для простоты обозначений, докажем единственность разложения оператора  $T$  в одной из компонент с  $(\gamma, E)$ -однородным проектором. Пусть  $\sigma_\alpha^1 \Phi_\alpha$  и  $\sigma_\alpha^2 \Phi_\alpha$  — два разложения оператора  $T$ . Пусть эти разложения не совпадают в первом элементе. Тогда  $S_1 = \sigma_1^1 \Phi_1 - \sigma_1^2 \Phi_1 \neq 0$ . В то же время из того, что  $\text{im}(\Phi_\alpha)^{\perp\perp} = (\pi_\gamma F)$  следует, что  $S_1$  дизъюнктен к остальным базисным элементам. Это противоречит тому, что разность двух разложений должна быть равна нулю. Таким образом наше разложение единственно. ▷

Один атомический базис можно получить из другого путем перестановки и «перемешивания». Иначе, если мы имеем два базиса  $(\Phi_\alpha)_{\alpha \leq \gamma}$  и  $(\Psi_\alpha)_{\alpha \leq \gamma}$ , то для каждого  $\alpha \leq \gamma$  существует разбиение единицы  $(\pi_{\alpha, \beta})_{\beta \leq \gamma}$  такое, что

$$\Psi_{\alpha, \gamma} = \sum_{\alpha \leq \gamma} \sigma_{\alpha, \beta} \pi(\alpha, \beta) \Phi_\alpha,$$

где  $\sigma_{\alpha, \beta} \in \text{Orth}(\pi_{\alpha, \beta} \Phi_\alpha, \pi_{\alpha, \beta}(F))$ .

◁ Рассмотрим разложение оператора  $\Psi_\alpha$  по базису  $(\Phi_\alpha)_{\alpha \leq \gamma}$ . Из предыдущей теоремы имеем, что

$$\Psi_\alpha = o\text{-}\sum_{\alpha \leq \gamma} \sigma_\alpha \circ \Phi_\alpha.$$

В качестве  $(\pi_{\alpha, \beta})_{\beta \leq \gamma}$  будем рассматривать проекторы на полосы, порождаемые образами  $\sigma_\alpha \circ \Phi_\alpha$ . Их дизъюнктность непосредственно вытекает из следствия к теореме

Кутателадзе о том, что два решеточных гомоморфизма, мажорируемые решеточным гомоморфизмом, дизъюнкты в том и только в том случае, когда дизъюнкты их образы. То, что  $\pi_\gamma$  — разбиение единицы следует из того, что  $\text{im}(\Psi_\alpha)^{\perp\perp} = F$ . Теперь для  $\pi_{\alpha,\beta}\Phi_\alpha$  и  $\pi_{\alpha,\beta}\Psi_\alpha$  существует ортоморфизм  $\sigma_{\alpha,\beta}$  такой, что

$$\pi_{\alpha,\beta}\Psi_\alpha = \sigma_{\alpha,\beta}\pi_{\alpha,\beta}\Phi_\alpha. \triangleright$$

### Литература

1. Гутман А. Е., Емельянов Э. Ю., Кусраев А. Г., Кутателадзе С. С. Нестандартный анализ и векторные решетки.— Новосибирск: Изд-во ИМ СО РАН, 1999.—380 с.
2. Кусраев А. Г. Порядковый анализ 3. Положительные операторы: Учеб. пос.—Владикавказ: Изд-во Владикавказского научного центра, 2001.—111 с.
3. Кусраев А. Г. Порядковый анализ 1. Булевы алгебры. Векторные решетки: Учеб. пос.— Владикавказ: Изд-во Владикавказского научного центра, 2000.—87 с.
4. Владимиров Д. А. Булевы алгебры.—М.: Наука, 1969.—318 с.

г. Владикавказ

Статья поступила 15 февраля 2003 г.